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**Аннотация.** *Как и в любом обществе, в крестьянском сообществе были лица, занимающие положение лидеров. Причины их возвышения могли быть разным, это имело, в том числе, локальные особенности. Анализ исторического материала позволяет проследить общие закономерности. Данный опыт может быть использован при организации образовательно-воспитательных мер.*

Для советской историографии был характерен крен в пользу изучения политических и экономических аспектов прошлого, социальная история изучалась лишь в контексте классовой борьбы. Из-за этого многие стороны истории общественной жизни до сего дня остаются малоизученными. Это и определяет **актуальность** нашего исследования.

**Объектом** исследования является татарское крестьянское общество Казанской губернии пореформенного периода. **Предметом** – общественные отношения в крестьянской общине.

**Цель** исследования в определении лидеров крестьянского общества. **Задачи**:

Определить факторы, способствовавшие занятию членами общества лидерских позиций.

Выявить причины, которые могли привести к потере положения лидера.

Нами были использованы следующие **методы**: повествования, сопоставления, историзма.

Одним из тех, кто мог претендовать на роль лидера в крестьянском обществе, был мулла, который пользовался практически неограниченным авторитетом в силу того, что сам был из простых крестьян и в правовом отношении был близок с ними. Он должен был иметь необходимые морально-нравственные качества, знать основы религии. При его избрании мнение будущей паствы имело решающее значение. В результате кандидаты на эту роль пытались заручиться поддержкой наиболее авторитетных и влиятельных крестьян[[1]](#footnote-1).

Особое положение муллы было обусловлено тем, что не одно из значимых общественных событий не могло проходить в его отсутствии. Они стояли на страже морально-нравственных устоев. Благодаря их деятельности в обществе сохранялось чистота нравов[[2]](#footnote-2).

Муллы были знатоками религии и исполняли роль судей, тем самым регулировали не только общественны, но и семейные, личностные отношения, выступали в качестве арбитра при возникновении конфликтов, являлись медиаторами в обществе. Это было показателем высокого доверия паствы к своему лидеру[[3]](#footnote-3).

Мулла, начиная с малых лет, оказывал влияние на членов прихода. На него возлагалось обязательства по обучению детей основам религии, грамоте. Муллы в себе сочетали несколько функций: они были мугаллимами (учителями), воспитателями (в узком и широком смысле), образцом для правоверных мусульман (так как он имам общины правоверных)[[4]](#footnote-4).

Просвещенный мулла пользовался особым уважением не только своих однообщественников, но и представителей иной культуры. В условиях отдаленности поволжских татар от центра исламского мира наличие знатока исламского вероучения было весьма ценным общественным явлением[[5]](#footnote-5).

В крестьянской общине большим уважением пользовались грамотные люди, которые знали не только основы веры, но и владели русской грамотой, могли отстаивать интересы общества в тяжбе с иными субъектами права. Наряду с этим также в обществе существовало недоверчивое отношение ко всему нетатарскому и немусульманскому[[6]](#footnote-6).

Татарская община отличалась своей замкнутостью, где женщина занимала еще более замкнутое положение. В этих условиях жена муллы отвечала за обучение девочек грамоте и основам религии, давала уроки взрослым женщинам, вела правоведческую деятельность[[7]](#footnote-7).

Результат деятельности религиозных лидеров был налицо. Татары-мусульмане, даже получившие светское образование, практически не поддавались ассимиляции, сохраняли свою национально-религиозную самобытность, несмотря на меры, предпринимаемые для этого коронной властью[[8]](#footnote-8).

Система приходов и национально-религиозных школ полностью находилась в попечении самих крестьян. В условиях тяжелого экономического положения пореформенного периода это было сложной задачей. Однако отсутствие в общине мечети или духовной школы было большой редкостью. В материальном отношении мулла полностью зависел от своей паствы. Его достаток был прямо пропорционален его авторитету[[9]](#footnote-9). Тем не менее, «…муллы являлись классом очень зажиточным»[[10]](#footnote-10).

Крестьяне в целом относились с недоверием к чиновникам. В этих условиях представители местной администрации прибегали к помощи авторитетных лидеров, в качестве которых не редко выступали муллы. Но при этом муллы рисковали потерять оказанное им доверие и былой авторитет. Ведь ни светская, ни духовная власть не могла устоять перед яростью и возмущением неуправляемой толпы крестьян[[11]](#footnote-11).

Также к потере авторитета и доверия муллы могли привести его халатное отношение к своим должностным обязанностям, пренебрежение религиозными установлениями и запретами. Таких мулл могли лишить занимаемой должности, даже изгнать из общества[[12]](#footnote-12).

На роль лидера в обществе также претендовали богачи-баи. Их лидерское положение могло складываться из того, что они также как и муллы, вносили непосильную лепту в общественную жизнь, содержали общественные здания. Они стремились оказаться в близких и доверительных отношениях с муллами, пытались быть примером для правоверных мусульман. При выборе нового муллы их мнение имело решающее значение[[13]](#footnote-13).

Таким образом, богачи могли в своих руках сосредоточить не только идейные рычаги, определяя угодных для себя лиц на пост духовного лидера, но и, имея экономические рычаги, полностью доминировать в обществе. Свое влияние они могли использовать как в пользу общества (например, для благотворительности, при необходимости для защиты интересов общества), так и в узких корыстных интересах. В последнем случае их называли «кулаками», «мироедами». При том муллы, накапливая влияние и экономическое могущество, сами могли занять положение названных лиц. Их лидерский статус базировался больше на механизмах принуждения, страха, нежели доверия и уважения[[14]](#footnote-14).

Согласной коронному законодательству, главой сельской поземельной общины был сельский староста. Он должен был выполнять все полицейские, организаторские, управленческие, фискальные функции внутри вверенной ему административной единицы. Также он был главой над сельскими должностными лицами, мог применить в их отношении меры воздействия и наказания[[15]](#footnote-15).

Старосты несли обязательства не только перед государством, но и считали себя обязанными заботиться об интересах своей общины, так как они сами были избраны на занимаемый пост из простых крестьян. К примеру, известны случаи, когда судьбу крестьянина, обвиненного в совершении преступления, решала позиция старосты, или его показания в пользу подсудимого, и представители власти не могли доказать вину крестьянина. Старосты также могли скрывать от властей незаконные действия крестьян, рискуя своим положением, что являлось прямым нарушением закона со стороны должностного лица[[16]](#footnote-16).

Также старостам, пользовавшимся авторитетом общества, были делегированы функции судей. Но свое положение они использовали для того, чтобы не допустить чрезмерной жестокости. Таким образом, старосты должны были уметь определить черту между защитой интересов общества и государства, в противном случае они могли попасть в немилость как государственной машины, так и крестьян. Неугодных старост могли сместить с должности по инициативе общины[[17]](#footnote-17).

Таким образом, мы определили основных лидеров внутри крестьянского общества. Это духовный лидер – мулла или имам приходской общины; лицо, от которого члены общины находились в экономической зависимости – богачи-баи; представитель власти в крестьянской среде – сельский староста.

Залогом успеха и их доминирования были следующие факторы: идейная близость и общность интересов; почти одинаковое правовое положение; участие в общественной жизни и определение повестки социальной жизни; разрешение различных спорных моментов в обществе; незапятнанная репутация и положение морального идеала; интеллектуальный багаж и жизненный опыт.

К потере лидерской позиции могли привести: близость к властным структурам, что могло быть истолковано как занятие соглашательской позиции перед руководством и пренебрежение национально-религиозными и общественными интересами; халатное отношение к обязанностям, которые крестьяне считали наиболее важными; неграмотность и глупость лиц, претендовавших на положение лидера.

Следует отметить, что особенность времени заключалось в том, что духовные лидеры занимали особое положение в обществе, что для современного обывателя с секуляризированным сознанием может быть истолковано неоднозначно. Но объективные обстоятельства, связанные с особенностью взаимоотношения общества и власти, экономические аспекты, приводили к доминированию в обществе администраторов, экономически независимых лиц.
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