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 *В статье рассмотрен вопрос о совершенствование общеобразовательного образования по математике в рамках перехода на новые стандарты общего образования.*

 Различия в возможностях учащихся по усвоению того или иного предмета, в потребностях в его изучении и использовании (продолжение образования, интерес к предмету, мотивы познавательной деятельности) требуют разработки целей обучения на различных уровнях. Такой подход к обучению является составным элементом новых стандартов образования. Одна из конечных целей обучения математике во всех учебных заведениях – научить учащихся строить простейшие математические модели реальных явлений и процессов, интерпретировать результаты на языке конкретных ситуаций. Программа по математике в общеобразовательной школе предусматривает «формирование умений и навыков, необходимых в жизни и на производстве, сближение школьных методов решения задач с современными методами исследования и решения практических задач». В связи с этим мы считаем , что в системе задач обязательного уровня должно быть существенно повышен удельный вес прикладных задач практически во всех темах. Характер многих практических задач носят общеобразовательный характер и должны быть использованы в списке задач обязательного уровня. Таким образом, система обязательных заданий должна содержать прикладные задачи, уровень которых должен быть доступным учащимся. Большинство задач обязательного уровня носит алгоритмический характер, предполагая, как, правило, действий по образцу. Решение таких задач не отражает в полной степени понимания используемых понятий, фактов, идей. Эффективным средством выработки и проверки уровня понимания изученного материала являются вопросы на «воспроизведение » типа: «Что называется…?» или «Как формулируется…?. Речь идет о вопросах типа: - Может ли график быть симметричным относительно: а) оси ординат; б) оси абсцисс; в) начала координат? - Верно ли, что две различные плоскости параллельны, если две прямые одной плоскости параллельны другой? И т.д. На первый взгляд может показаться, что вопросы такого характера противоречат принципу реалистичности, доступности обязательного уровня. Это определение, на наш взгляд, связано с тем, что, к сожалению, таким вопросам не отведено должного места в учебной, методической литературе и в практике преподавания. Как задачи, так и подобные вопросы требуют обеспечить дифференцированный подход к обучению учащихся. Включение таких вопросов в учебные средства, в частности в списке задании обязательного уровня, являются актуальной методической задачей. Одной из причин в данной проблеме является «оторванность » реальных требований к выпускнику общеобразовательного учреждения от учебников, задачников, методических пособий. Ни характер нового материала, ни система упражнений не позволяют учителям и учащимся отличать обязательный уровень от более высокого. Такое положение создает условия для «натаскивания» учащихся на решение упражнений определенного типа. Решение проблемы задания обязательного уровня обучения может быть осуществлено созданием учебных средств, фиксирующих различные уровни изучения материала. Так же необходимым условием достижения планируемых результатов обучения является создание системы контроля. Текст контрольный работы должен быть одной из основных форм фиксирования целей обучения, в том числе и минимальных. Проводя контрольную работу по какой-то теме или логически завершенной части материала, преподаватель должен получать информацию о достижении или не достижении определенного уровня обучения, в том числе и минимального, по данной теме. На наш взгляд, система контроля, ориентированная на достижение запланированных результатов обучения, должна удовлетворять следующим требованиям: В - первых, определённая часть контролирующих материалов должна быть стандартизованной, т.е. направленной на проверку в основном одних и тех же знаний, умений и навыков учащихся, обучающихся по одинаковым программам. В частности, задания различных вариантов должна быть равноценными по содержанию и объёму работы. Во – вторых, система контроля должна обеспечить достоверную проверку достижения намеченных уровней обучения, и в первую очередь минимального. Это необходимо, с одной стороны, для того, чтобы гарантировать возможность дальнейшего успешного обучения учащих, с другой стороны, чтобы преподаватель мог корректировать деятельность, направленную на устранение выявленных пробелов в знаниях и умениях учащихся. В – третьих, система контроля не должна позволять «угаснуть» достигнутому уровню обучения, т. е. основные навыки должны неоднократно закладываться в контролирующие материалы. В – четвертых, система контроля не должна ограничиваться проверкой достижения минимального уровня обучения. Она призвана стимулировать деятельность учащегося, соответствующую его индивидуальным особенностям, должна позволить дифференцировать уровень подготовки учащихся. На основе этих требований должна вестись работа по созданию системы контроля по математике для общеобразовательных учебных заведений.