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Ключевые слова: философия образования, принципы образования, тенденции образования, дистанционные образовательные технологии, философские основания образования.

**PHILOSOPHICAL REFLECTION OF THE PROBLEM OF INTRODUCING DISTANT TECHNOLOGIES INTO THE MODERN EDUCATIONAL PROCESS**

**Kuznetsova Ekaterina Alexandrovna**

Student of the МОТ 901 group,Novosibirsk State University of economy and management

**E-mail: Katy7.7@mail.ru**

Annotation. With the formation and development of information technologies and the information environment, many aspects of the usual way of society are subject to changes. The main thesis of the work is the idea of the possibility of applying philosophy as a scientific discipline to determine the impact of the introduction of distance technologies on the educational process. It was concluded that distance educational technologies have as pros as cons.

Key words: philosophy of education, principles of education, educational trends, distance educational technologies, philosophical foundations of education.

Первостепенное значение для освещения выбранной темы, имеют исследования, непосредственно направленные на рассмотрение информационных ресурсов, социоморфности образовательной системы и её гуманности. Но, для более полной характеристики рассматриваемого вопроса необходимо обратиться к истокам образования. Если говорить о принципах образования в античности, отметим, что главным образом превалировали соревновательное начало, дух соперничества, конкурентной борьбы, стремление к победе и славе. Например, в стихах «Илиады» написано о том, что следует «тщиться других превзойти, непрестанно пылать отличиться» [1, с. 33], или стараться преуспевать в своих делах. Хотя эти идеи и прослеживались на протяжении всего античного периода, в классическом периоде стали появляться другие точки зрения на образование. Так, софисты всё ещё склонялись к тому, что следует рассматривать образование как инструмент достижения, в каком-то плане, утилитарных целей, а именно воспитания лидерских, управленческих качеств, в то время как Сократ склонялся к тому, что образование должно выступать как забота о душе и её совершенствовании [2, с.50]. Исследователь Пайдейи Платона В.В. Прокопенко в своей монографии отмечает, что существуют документы, отражающие принципы образовательного процесса в Академии. Одним из тезисов образования, следуя этим документам, было упражнение в разделении на категории каких-либо вещей. Имеет значение, что эти упражнения проходили публично и в специально отведенном для них месте. По мнению В.В. Прокопенко «это сообщение очень важно, … поскольку подтверждает предположение о том, что преподавание в Академии носило характер коллективныхупражненийидискуссий» [3, с. 185].

И следующим выявленным принципом образования было то, что устнуюречь ставили выше письма. Это исходит из того, что философы определяли недостатки письма, образующиеся из-за его ограниченности. Этот критерий возникал в силу невозможности письменности реагировать на вопросы читателя. Так, сложилось понимание, что «письмо предполагает однозначность излагаемого, оно не способно реагировать на непонимание и не в силах учитывать различия типов души, у людей, к которым оно обращается» [ibid.].

Современное обучение представляет собой совершенно новые принципы, которые обусловлены развитием всей образовательной системы, а также способов и инструментов обучения. Индустриализация и постиндустриализация создали новые условия для функционирования системы образования. Быстрая адаптивность образовательной системы связана в свою очередь с таким свойством, как социоморфность. Действительно, в настоящее время невозможно представить несоответствие образовательной системы общественному строю. Так же необходимо выделить, что социоморфность образования определяется быстрой ответной реакцией на изменения в обществе, что очень важно в динамичном развитии мира с информационно-коммуникационными технологиями.

На самом деле, существует несколько идей по поводу современных реалий образовательной системы, но один из ведущих исследователей проблем образования А.А. Вербицкий представил список тенденций, включающий в себя такие позиции, как компьютеризация и технологизация, способствующие улучшению мыслительной деятельности; и создание условий для индивидуальнойработы. Автором были также отмечены общие принципы образования, а именно гуманизация, демократизация и индивидуализация. Таким образом, можно констатировать, что интересующая нас дистанционная форма обучения, возникшая и активно развивающаяся как раз как реакция на глобальные проблемы и изменения, сохраняет в себе основные нормы и принципы современного образовательного процесса. Действительно опыт перевода всех образовательных структур России на дистанционное образование в связи с пандемией COVID-19 показал в целом эффективную практику использования технических средств и средств коммуникации и, главным образом, индивидуальной работы обучающихся. Следовательно, можно говорить об успешном опыте внедрения дистанционных технологий и сохранении непрерывности образования в изоляционный период.

Но для объективности оценки дистанционных технологий обратимся к другим аспектам, подтверждающим несовершенность дистанционного обучения. Привлекают внимание в рамках проблематики исследования работы, изучающие гуманность образовательной системы. Так, говоря о гуманизме и проблемах, связанных с этим фактором, необходимо отметить конкретные недостатки дистанционного образования. Один из в самых важных – отсутствие живого общения между обучающимися. Очевидно, социальное взаимодействие занимает первые позиции в перечнях человеческих потребностей на протяжении всего времени. Особое значение этот процесс представляет для социализации, которая находится в своём пике как раз во время обучения в школе и последующих учебных заведениях. В связи с отсутствием взаимодействия нарушаются привычные основы существования людей. Более того, во время дистанционного образования максимально исключаются личностные конфликты, которые также противоречат естественной среде существования человека. Такая проблема, конечно, может нивелироваться за счёт различных методов, но дистанционное обучение не заменит очной формы в полной мере.

Далее заслуживает быть отмеченной следующая проблема – асинхронное и синхронное обучение. Если в привычном классическом формате обучения основной является синхронная форма, при которой приём и передача информации происходят одновременно, то при дистанционном обучении на первый план выходит асинхронная, при которой предположена задержка между приёмом и передачей информации. К тому же автоматизированный процесс обучения за счёт программ, тестов, аудио и видео сопровождение ставит под вопрос наличие преподавателя как педагога.

Таким образом, несмотря на соответствие дистанционных технологий принципам образовательной системы и философским основаниям образования, существует ряд значимых недостатков, которые должны учитываться учреждениями, переходящими на такую форму обучения.

Подводя итог, отметим, что полученные результаты проведенного теоретического анализа философской литературы позволяет заключить, что дистанционные технологии, как и всё существующее, имеет свои плюсы и минусы. Наконец, эта форма обучения стала единственно рациональным эквивалентом классического обучения в изоляционный период при пандемии.

**Список литературы**

1. Йегер В. Пайдейя. Воспитание античного грека. Т. 1. / пер. с нем. А.И. Любжина. – М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина. – 2001. – 610 с.
2. Родичева И.С. Идея бессмертия в орфизме // в сборнике: [VI Харкiвськi студентськi философськi читання](https://elibrary.ru/item.asp?id=38529160) Мiжнародна наукова конференцiя студентiв та аспирантiв. Харьков, 2009. С. 48-50.
3. Прокопенко В.В. Философская пайдейя и Платоновский вопрос – 322 с. дата обращения 22.04.2021.