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В современном обществе быстрый рост населения и «неумолимая» урбанизация сформировали облик человека, что был оторван от замкнутых сельских сообществ. Политический модус стал смещаться в сторону псевдоэголитарности, основанной на главных политических теориях XIX-XX веков, каждая из них предлагала свой подход к восприятию действительности и построению картины мира у отдельного субъекта, а также претендовала на гегемонию своего представления о переустройстве мира.

В рамках последующей геополитической борьбы, либерализм оказался победителем в борьбе за умы, что обусловило его гегемонию с 1991 по 2001 год. Десять лет однополярного мира, превалирования экономических ценностей, отсутствии политики в глобальном ее понимании, породили новые формы межгосударственного конфликта и политического протеста [1].

 Поскольку информационный диктат современного либерального мира определяет общемировую повестку, используя инструменты мягкой силы – интернет, кинематограф, СМИ – борьба за умы населения стала определяющей задачей любого государства, которое претендует на предоставление иного политического пути. В виду нарастающего потока информации, достоверность и возможность контроля над ней со стороны такого государства кажется невозможной. Кроме того, наблюдая за неудачами стран, проигравших в гонке за информационный суверенитет своей страны: оранжевая революция, тюльпановая революция, васильковая революция, революция роз, евромайдан и так далее – можно заметить, что участь проигравшего государства будет определена в качестве периферии и местом для проведения прокси войн с иными претендентами на формирование многополярного мира [2, с. 17-19].

Иинформационно-тактическая концепция либерализма представляет собой форму коммуникации, описанную Стивом Тесичем в эссе «О войне в Персидском заливе» [3, с 6-13] в котором рассматривается процесс замещения истины неким симулякром, имеющем целью конструировать новую реальность, или гиперреальность. Эта практика радикально проявляется в вопросе политической криптоборьбы в России на микрополитическом уровне.

Гиперреальность в этом случае имеет пагубный характер, поскольку замещает ценностные, этические основы русского человека. Это некий миф Платона о пещере наоборот, где наблюдающего за солнцем – за истиной, стремиться погрузить во мрак пещеры, принимая формальные блага в виде заковывания в цепь невежества. Гиперреальность провоцирует разрушение всякой иерархии, всякого порядка обусловленного природой человека, неким виртуальным миром. Искажение реальности ведет к формированию виртуальной картины мира или крайней формы солипсизма, где игнорируется всякая объективность и в расчет берется лишь симулякр фактов и построенная виртуальность.

Эта ситуация приводит к формированию у подобного субъекта ресентимента к любому, что соотносится с реальным. В рамках коммуникации, а тем более политической коммуникации, информация, что производит подобный субъект лишается главного качества – достоверности. Человек более не анализирует позиции всех оппонентов, поскольку либерализм предлагает ему принятие его индивидуально виртуального мира, требуя взамен лишь политической верности. Качество всякой формы коммуникации здесь уже не поддаётся какой-либо оценке, она не возможна.

Ресентимент данного субъекта находит свое выражение в протестных действиях и чем обширнее виртуальный мир, тем радикальней позиция субъекта, сильнее его желание превратить свою позицию в нечто реальное путем подмены истины на ее симулякр. Любая медийная сфера в этой ситуации становится оружием, способным сформулировать реальность, необходимую подобному субъекту. Таким образом, коммуникация теряет свою изначальную цель, в ней происходит замещение объективного знания на эмоциональное, а целью становится трансляции своей «правды» для признания ее объективной истиной.
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