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 *Актуальность проблемы использования перспективных технологий обучения в образовательном процессе вызвана интеграционными и информационными процессами, происходящими в современном обществе, становлением новой системы образования, ориентированной на вхождение России в мировое образовательное пространство.*

*Использование в педагогической деятельности различных образовательных технологий позволит педагогическим работникам профессиональных образовательных организаций повысить мотивацию обучающихся, профессионально-практическую направленность занятий, а следовательно, добиться более высоких гарантированных запланированных результатов.*

Во все времена педагог обладал и обладает огромными потенциальны­ми возможностями влиять на формирование личности, мировоззрение, поли­тические убеждения, настроения и нравственность подрастающего поколе­ния. Именно от педагогов зависит подготовка грамотных, воспитанных мо­лодых людей, которые будут развивать, дополнять и преумножать ос­новы, заложенные школьным учителем, какую бы профессию они ни выбра­ли.

Большие возможности для подготовки высококвалифицированных востребованных специалистов имеют уроки профессионального цикла. На этих занятиях преподавателю необходимо опираться на принцип деятельности, то есть ор­ганизовывать учебную деятельность студентов таким образом, чтобы они не пассивно воспринимали и поглощали текст учебного материала или слова преподавателя, а активно мыслили, извлекая необходимую научную инфор­мацию из разных источников. Благодаря такой организации занятий обучающиеся выступают не пассивными потребителями информации, а активными ее «добыт­чиками» [1].

На наш взгляд, в наибольшей степени такую учебную деятельность обеспечивают использование в практике технологий личностно-ориентированного обу­чения, обучения в сотрудничестве, а также применение методов инте­рактивного обучения. Использование в работе методов интерактивного обучения позволяет сделать заня­тия интересными для студентов, повышает эффективность образовательного процес­са, что обеспечивается следующими условиями:

1) в деятельности преподавателя центральное место занимает группа взаи­модействующих студентов, которые, обсуждая вопросы, спорят и согла­шаются между собой, стимулируют и активизируют друг друга;

2) при коллективном поиске истины присутствует дух соревнования, сопер­ничества, состязательности, что сильно воздействует на интеллектуаль­ную активность;

3) действует психологический феномен заражения, когда любая высказанная мысль способна непроизвольно вызвать собственную, аналогичную или, наоборот, противоположную мысль.

К методам интерактивного обучения могут быть отнесены: эвристиче­ская беседа; метод дискуссии; «мозговая атака»; метод «круглого стола»; ме­тод «деловой игры». Приведем некоторые примеры их использования.

Например, **метод эвристической беседы** используется при прохожде­нии темы «Личность и общество». На вопрос о роли общества в формировании личности человека студенты отвечают сами в ходе эвристических рассуждений при помощи специально составленных вопросов.

**Метод дискуссии** используется практически на каждом занятии. Сту­дентам предлагается высказывание какого-либо известного человека - фраза урока, которое они обсуждают в ходе дискуссии, строя свой ответ по схеме: согласен с данным высказыванием, почему, аргументируй свое мнение; не согласен, почему, предложи свою точку зрения.

**Метод «мозговой атаки»** можно использовать, например, при изуче­нии темы «Конфликты». Студенты, работая в микрогруппах по 5-6 че­ловек, отвечают на вопрос «Можно ли избежать конфликтов?». За­тем из общего перечня ответов отбирают самые существенные и отмечают те, которые необходимы. Далее при­ходят к выводу, что, по их мнению, конфликт возникает на основе противоположно направленных мотивов или суждений. Кроме того, конфликты бывают конструктивные (в которых возникают новые связи) и деструктивные (разрушаются отношения), поэтому каждому человеку необходимо уметь не только разрешать конфликты, но и научиться предотвращать их.

**Метод круглого стола** можно использовать при рассмотрении вопроса «Личность и деятельность». Студенты обсуждают различные варианты ведущей деятельности в соответствии свзглядами отечественных психологов и пытаются определить, какая же точка зрения верная и почему, в процессе чего эффективно усваивают данный ма­териал.

**Метод деловой игры** можно использовать, например, при прохождении темы «Психология делового общения». Студенты разыгрывают различные ситуации: «Собеседование», «Разговор с работодателем» и др., при этом по очереди выступают в разных ролях.

Также одной из форм работы является проведение различных ви­довсеминаров,практикумов, конференций и др., которая служит для углуб­ленного изучения и обобщения теоретического материала, формирования у студентов навыков переработки научных текстов, развития самостоятельности и критичности мышления, формирования навыка публичных выступлений.

**Практические занятия** используются для успешного усвоения сту­дентами системы основных понятий, овладения методами психологического исследования, обобщения результатов проведенных экспериментов и наблю­дений, результатов самостоятельной работы.

Также активно используются **различные средства наглядно­сти:** фотографии, репродукции картин, знаковые модели, таблицы, схемы, рисунки и др., так как познавательная деятельность человека в основе опира­ется на целостные психические образы [3].

Кроме всего вышесказанного, необходимо отметить, что основой лю­бого образования является **самостоятельная работа студента.** Именно она формирует готовность к самообразованию, создает базу непрерывного обра­зования, возможность постоянно повышать свою квалификацию. Из видов самостоятельной работы вне аудитории преподавателем ис­пользуются: конспектирование и работа с книгой; доработка и оформление лекций; выполнение и защита рефератов; подготовка к семинарам, конфе­ренциям, «круглым столам», к зачетам, экзаменам; выполнение курсовых, дипломных работ.

Также используются и другие виды самостоятельной и творческой дея­тельности, назначение которых - демонстрация студентам особенностей психологического знания, его возможностей в познании себя и других, в само­развитии. Например, целью составления студентами **«Словаря одного понятия»** является формирование и расширение представлений об изучаемом явлении [2]. Следуя методическим рекомендациям и используя различные источники из списка литературы, студенты выписывают 3-5 определений одного и того же понятия, выбирают из них наиболее понятное для себя или пытаются сфор­мулировать свое.

Эффективным диагностирующим материалом является упражнение на составление **синквейна** по изученному вопросу, так как позволяет увидеть в целом уровень усвоения материала студентами, а также присутствие оценочных ассоциаций, передающих личностное восприятие.

Достаточно результативным является применение **«Рассказов с** **ошибками*».*** Преподавателем или студентами составляются предложения или целые рассказы, содержащие фактологические, терминологические ошибки. Данное упражнение позволяет развивать мышление, аналитические умения, внимание и наблюдательность.

В заключение необходимо отметить, что, несмотря на необходимость дальнейшего совершенствования используемая автором система работы при­носит положительные результаты и позволяет студентам овладевать стройной системой научно-психологических понятий, знаниями основных психологических за­кономерностей, умениями и навыками исследования и формирует готовность использования полученных знаний в своей профессиональной деятельности.
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