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**Аннотация**

*Представленная работа отражает видение педагогов школы объективного оценивания достижений учащихся как одного из непременных условий формирования мотивации обучающихся к получению качественных знаний в единой информационно-образовательной среде. Объективное оценивание достижений учащихся - перспективное направление, ведущее к повышению качества образования, умению учителя и ученика выстраивать толерантные отношения в современном образовательном пространстве.*

Без своевременного получения объективной информации о динамике и качестве усвоения знаний учащимися не может быть управляемого образовательного процесса. Там, где проверка носит эпизодический и формальный характер, успеваемость резко снижается в сравнении с тем, где проверка проводится постоянно и систематически.

Оценивание знаний осуществляется при сравнении выполненной учащимся работы с эталоном. Итогом этого процесса выступает результат – словесный комментарий учителя и отметка. Текущая и итоговая оценки выставляются на основе эталонных признаков диагностично поставленной цели и носят критериальный характер. Организовать любую деятельность, в том числе учебно-познавательную, без оценки невозможно, так как оценка является одним из компонентов деятельности, ее регулятором, показателем результативности.

При выставлении оценок учителя используют разные наборы критериев и показателей, руководствуясь рекомендациями к выставлению школьных отметок и собственным педагогическим опытом. Учителя часто используют комплекс критериев, так как применение системы критериев в оценивании учебных достижений школьников – процесс сложный.

В современной методике широко применяется классификация критериев на два типа: качественные и количественные.

К количественным критериям относят объём усвоенных знаний и его соответствие требованиям учебных программ, правильность и ясное понимание содержания материала, скорость усвоения учебной информации, прочность сохраненных знаний, полнота содержания понятия, правила, признаков.

Качественные критерии: 1. уровень, глубина и точность знания учебного материала; 2. уровень понимания функциональной зависимости между изученными знаниями, их осознанность и систематичность; 3. уровень овладения учебным материалом, мобильность применения имеющихся знаний; 4. уровень овладения интеллектуальными навыками, умение оперативно трансформировать усвоенные знания в новых условиях; 5. степень самостоятельности выполненного задания, готовность учащихся к самостоятельному поиску способов применения знаний; 6. активность учащегося на уроке.

На качество оценочных результатов оказывают влияние и потенциальные возможности и способности учащихся, благодаря которым реализуется какая – либо деятельность с меньшими затратами труда для достижения лучших результатов.

 Трудно переоценить роль оценки в жизни ученика: она тесным образом связана с самооценкой, мотивацией достижения, тревожностью, эмоциональным комфортом, взаимоотношениями с окружающими, творчеством. Мнение педагога о ребенке формирует его самовосприятие. Каждый сниженный балл уменьшает в глазах ребенка его собственную ценность.      И наоборот, получая высокие отметки, ученик ощущает себя способным, а значит, у учащегося формируется высокая самооценка, повышается мотивация.  Мотивация достижения - это стремление к улучшению результатов, неудовлетворенность достигнутым, настойчивость в достижении своих целей.  Однако необходимо отметить, что причиной мотивации учащегося к получению высокого качества знаний не всегда является оценка, поставленная учителем на уроке. Система оценки качества знаний учащихся не должна ограничиваться проверкой усвоения знаний, выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. Система оценки качества знаний призвана развивать у школьников умение контролировать себя, проверять и находить свои ошибки, анализировать и искать пути их устранения. Учитывая потенциальные возможности и способности учащихся, опытный учитель умышленно может занизить оценку и тем самым заставить работать разленившегося способного ученика. Напротив, завышенная оценка (как разновидность оценки поддерживающей, вдохновляющей, щадящей) может быть тактично и своевременно поставлена слабоуспевающему, но прилежному и трудолюбивому учащемуся.

Школа должна формировать у своих воспитанников умение справляться с возникающими проблемами, самостоятельно принимать решения и отвечать за них, уметь прогнозировать последствия. Соединить требования Стандарта и жизни способен компетентностно-ориентированный подход.

Компетенция – интеллектуальное качество личности. Компетенции закладываются в образовательный процесс посредством содержания образования, применения педагогических технологий, типом взаимодействия между учителем и учениками, самим стилем жизни учебного заведения. В связи с этим возникает необходимость пересмотра оценки качества образования. Хорошо отлаженный механизм адекватной оценки способствует повышению успеваемости и познавательной активности учащихся, развитию инициативы, творческих способностей.

Задания для учащихся должны стимулировать учебно-познавательную деятельность, развивать мышление, вызывать интерес, учитывать уровень развития ученика, строиться на междисциплинарной основе.

Главное в оценочной деятельности педагога – личностный подход, когда ребенок сравнивает себя с самим собой вчерашним. Это позволяет увидеть индивидуальные успехи ученика или их отсутствие.

Разрабатывая задания для контроля знаний у обучающихся, учитель строит их из трех частей, согласно принципам современной государственной итоговой аттестации. Задания ориентированы на постепенное усложнение материала, поэтапное увеличение объемов работы, интеграцию. Учащиеся определяют уровень своих знаний и выбирают задания соответствующего уровня сложности, выполняют их, затем оценивают результат своей деятельности. При оценке они учитывает свою работу как сумму баллов за различные задания, выбранные самостоятельно, далее баллы переводят в оценку. Причем самооценка ученика предшествует учительской: он знает, сколько баллов набрал, что не выполнил, с чем не справился. Таким образом, уровень достижений учащихся отражается дифференцировано. Если задания вызывают у учащихся затруднение, значит, им необходимо восполнить пробелы в знаниях по данной теме. Эта форма работы дает возможность учителю за короткий срок отследить уровень знаний учащихся, определить проблемы при изучении определенных тем и наметить перспективы работы каждого ученика, реализуя индивидуализацию образовательного процесса.

Такой путь в обучении позволит реализовать компетентностно – ориентированный подход к ученику: каждый из них работает в удобном для него темпе, решает посильную задачу.

Кроме этого, на уроках можно использовать прием поурочного балла. Его суть – в оценивании совокупности всех видов активности ученика на уроке. За правильные ответы учащимся выдаются квадратики красного цвета, за дополнения или неполные ответы - синего цвета. Накапливая от урока к уроку жетоны, дети получают оценки («пять» или «четыре»). Подобный подход усиливает познавательный интерес школьника, стимулирует учебную деятельность.

Необходимо оценивать не только знания, но и способность применять эти знания и умения для решения практических и ценностно-ориентированных задач. Поэтому важно введение дополнительно к традиционным оценкам новых видов оценивания, повышающих мотивацию, учитывающих индивидуальные способности учащихся.

В русле общего процесса модернизации российского образования стоит вопрос о пересмотре технологии оценивания деятельности учащихся. Это связано с тем, что педагогический контроль не всегда отвечает принципам объективности, научности и всесторонности.

В настоящее время в качестве альтернативного способа оценивания учебных достижений можно предложить ученический портфолио. В России разработка индивидуального портфеля учебных достижений (портфолио) была предусмотрена Концепцией профильного обучения на старшей ступени общего среднего образования (приказ МО РФ от 18.07.2002 г. № 2783).

Технология портфолио позволяет изменить подходы к традиционной системе оценивания, обеспечивая более полную реализацию всех функций педагогического контроля и оценки, перенося педагогическое ударение с оценки на самооценку. Применение портфолио в рамках существующей системы обучения позволяет более полно реализовать все функции оценки: диагностическую, обучающую, организующую, воспитывающую, на основе системного подхода, который обеспечивает их оптимальное сочетание. Диагностическая функция должна не только свидетельствовать об уровне овладения необходимыми знаниями и умениями, но и указывать на причины недочетов в подготовке школьника.

Ведение учащимися индивидуальных портфолио, являющихся коллекцией работ и результатов учащегося, позволит отразить степень их активности при изучении различных тем, разделов или предметов; проследить индивидуальный прогресс ученика; глубже понять причины успехов и неудач в учебе, на основе анализа самоотчетов учеников по изучаемым темам, разделам или предметам. Портфолио поможет молодым людям освоить минимальные навыки саморекламы, необходимые при составлении резюме и прохождении различных собеседований, позволит изменить к лучшему традиционную систему оценивания, обеспечивая более полную реализацию всех функций педагогического контроля и оценки, осуществляя интеграцию количественной и качественной оценок, перенося педагогическое ударение с оценки на самооценку. Перспективность использования портфолио обусловлена тем, что идея портфолио отражает новые цели образования, понимание сути учебного процесса, способствует развитию личности обучаемого как основной ценности всего образовательного процесса.

Таким образом, важность изменения форм оценивания учебных достижений в настоящее время уже ни у кого не вызывает сомнения. Абсолютно очевидно, что формы оценивания оказывают решающее влияние на процессы обучения, которые ему предшествуют. Значит, изменяя процедуру оценивания учебных достижений, мы оказываем существенное влияние и на сам учебный процесс.